

令和4年度第4回戸沢村教育委員会議事録

日時 令和4年9月5日(月) 10時00分

場所 中央公民館 3階 研修室

出席委員 1. 市川 重保 2. 齋藤 光矢 3. 和田 史郎 4. 加藤 久和

会議出席者 1. 清水共育課長 2. 荒川学社融合主幹 3. 高橋課長補佐 4. 須田学校教育係長

議事日程 日程第1 会議録署名委員の指名並びに書記の任命について

日程第2 前期会議録の承認について

日程第3 教育長行政報告

日程第4 議 事

議第1号 教育委員の再任について

議第2号 令和4年度地域指導者表彰者決定について

議第3号 冬期間におけるスクールバス運行について

開 会

発言者	要 旨
教育長	只今から、令和4年度第4回戸沢村教育委員会を開会します。 日程第1、会議録署名委員の指名並びに書記の任命 会議録の署名委員に齋藤委員、荒川委員、書記に須田係長を任命します。 日程第2 前期会議録会議録の承認 確認をよろしくお願いいたします。承認いただけますか？
委 員	全員承認
教育長	承認されました。 日程第3 教育長の行政報告 ・戸沢学園にスクールサポートスタッフ配置 ・園児児童生徒の感染症状況 何かご質問等ありますか？
委 員	なし

教育長	日程第4 議題1号 教育委員の再任について 清水課長お願いします。
清水課長	【説明】
教育長	よろしくお願ひしますという形ですが、加藤委員何か一言ありますか。
加藤委員	引き続き頑張ります。
教育長	それではよろしくお願ひします。 第1号議案については承認いただけますか？
委員	全員承認
教育長	ありがとうございます。 議第2号 令和4年度地域指導者表彰者決定について 説明をお願いします。
清水課長	【説明】
教育長	ありがとうございます。10名それぞれ各4小学校区から出ております。推薦理由等もありますので時間を取ります。確認いただいて、不明な点やご意見あれば、またこういう人もいるのではないかとということで、更に推薦ということもあろうかと思ひます。よろしくお願ひしたいと思ひます。少し時間を取ります。何かございますか？
和田委員	問題ないと思ひます。ちなみにこれは毎年やっている？
清水課長	これは今年度限りになります。
和田委員	はい。この年代の人たちがまだもらってなかったのかと思ひて。
教育長	加藤委員は？
加藤委員	このメンバーで妥当だと思ひますので、ぜひ推薦したいと思ひます。
教育長	はい。齋藤委員は？
齋藤委員	これ、推薦いただいた方全員男性の方なんですけど、女性の方は誰も推薦してくれなかった？
清水課長	そうですね、挙がってきてなかったです。
齋藤委員	残念です。個人に当たるのか団体に当たるのか、読み聞かせなんか結構足運んでくれた方々もいたと思ひた。
教育長	当時それぞれのところにあつたんですよね、確か。今は1つになってますけど。古口は誰がやって

	たかわかりますか和田さん？
和田委員	うーん。まあ読み聞かせの部分であれば各地区から出てきてやってたでしょうから。
清水課長	ラビットという団体ありましたね。高橋真由美さんとか岸さんとか神田地区の人たちが立ち上げてた。それで戸沢がくれよんで、今は全部が合わさって1つになってる。
教育長	少し調べさせていただいて、もし挙げるとなればもう一度皆さんにお知らせをします。ではこの10人につきましては、表彰者として決定して宜しいですか？
委員	全員承認
教育長	ありがとうございます。 議第3号 冬期間におけるスクールバス運行について 課長の方から説明をお願いします。
清水課長	【説明】
教育長	ありがとうございます。お手元の要望書を読んでいただいて、お読みになった感想等含めて、委員の皆さんよろしく願いいたします。冬期間という限定した時期での要望書というふうに私としては捉えているところです。
和田委員	この文面見る限り、冬期間だけではないのでは？という感じがする。
教育長	でもタイトルが冬期間なので。
和田委員	これだと全部の期間該当するんじゃないかという要望書の中身のような気がする。
教育長	不審者とか熊とかであればね。ただ、冬期間であればというふうな考え方でいますので、さすがに夏分のバスは、どんなに頼まれても許可はしてもらえないと思ってますし、保護者の皆さん自体は歩かせるでずっときていることなので、そこは要望としては無いようです。そこは確認しました。 ただでさえ体力の心配もありますし、最近はずっと走れない奴も出てきているので、小学生の方は大変心配していますが、そこは置いておいて、冬期間という限定した要望書という考え方でお願いします。
加藤委員	実際、該当者は何名くらいいるの？
教育長	40名。いるんですいっぱい。津谷、名高、岩花、神田、古口、人がいるところ。
齋藤委員	もし実施したとき、スクールバスの運行が可能かどうかというところ。
清水課長	担当に確認したところ、ピストンするしかないという形になるので、調整が出てきます。

加藤委員	下校時は分散するが、登校するときですね。
齋藤委員	今でもある程度、出発や到着の時間に幅がある。ピストン運行だと、委託先の業者もかなり時間に厳しくなる。
清水課長	ピストンでなくてもいろいろ問題が起きている。
齋藤委員	現状の運行で、とはならないものか。
教育長	子どもの数は減っていくので、バスが増えることはない。来年度は角川の1路線が消えていくという話、良いことか悪いことかはよくわかりませんが。今日は保護者委員が休みなので、ご意見は後で聞きます。
和田委員	やるのであれば、バスは増やせないのということで逆に提案してやったら？こういう形になるけど大丈夫？みたいな。それでいいよってなればするし、時間的にチョットとなれば難しいと回答することになる。
齋藤委員	ましてや冬は雪道で時間かかるだろうし。
教育長	<p>あと、乗る乗らないの意思表示もあるので。乗れますよという形なので。乗ってくださいじゃない。まして近い所は歩かせたいという保護者もいる可能性がある。古口から一人で歩いているのがいるので。正規のルールに戻せるのであればいいが、元に戻せない。つまり、みんな歩きなさいであれば何も問題ないんですけど、私も校長の時に、送ってくるのであれば若者センターの駐車場を使って下さいと配っている。送ってくることをノーとは言っていない。ルールを守っている子だけが寒い思いをしている。時間的なことと組み合わせで心配していただいていることは、少し調整していくなかでということの良いのかなと。</p> <p>考え方として、要望書については受け入れる方向でいくか、それともまた中学生は歩くということで現状のままでいくか、その辺の意思表示をはっきりしないと回答もできないと思っているので、ここで決まれば決まったことが最優先ですので、他に相談する内容ではございませんので、あくまでも教育委員会で決定することだと校長には伝えてあります。一応校長の意見は聞きました。仕方ないかなという表現で、夏分については自転車通学を維持したいという考えはしっかりと持ってたし、この実状もその通りなので、校長としては冬期間については仕方がないというか、受け入れるのであればそれに従っていきたいということでした。あとPTAは会長名ですので、役員会で決めたかはあれなんですけど総意なんでしょうから。最終的にどうするか、ここで決めたいと思います。齋藤委員さんからどうですか？</p>

齋藤委員	私個人的には、文面のと通りの現状だとは思いますが、学校の場所が変わったわけでもないし、今まで冬期間もこれでやってきたのでそれでいいと思う。だが PTA の総意という形であれば可能であれば冬期間だけという形は考えられる。
加藤委員	出来れば歩いていただきたいが、保護者たちがこういう考えであればやっぱりまるっきりダメだとは言えないので、本当に冬期間限定であれば許可してもいいんじゃないかと。
和田委員	今の世の中の流れ見てると、やっぱり安全を考えればバスに乗せるってことも大切なのかなと。ただ、バスに乗って事故起きれば、というのもあるので。まずしょうがないかなと。
齋藤委員	現状のスクールバスの運行の形態になるまでももスタモondaした。で、ダメだと言ったところ議員さんが出てきて、大変な問題になった。出来れば気持ちとしては歩いたほうが社会に出てもいいのかなと思うが様々な問題があるので、せざるを得ないのかな。
教育長	私的には、一番こういう風になるんだろうなとは思っていたんですけど、現状車で送られてくる子が多い。これを改善できない限りは歩いている子がいることが良いんだろうかっていうところがあって、歩いて欲しいんですけど、みんな歩いてないことを改善できない中で、歩いてくる子どもだけここに書いてある状況になっているのも事実なので、冬期間下校の時に歩道の除雪も行き届かないことで村にクレームがずっと来ている事態もあるので、当然朝しか除雪はしないですし、帰りになれば雪が積もるといことは何日か必ずあることなので。津谷の方も雪崩が起きて通れない、道路を歩かないといけない状況の中で、安全面と同時にみんなが同じように行くことができていないことに対して、歩くことが良いんだってだけで見ていっていいのかという風なこともあって、言われるたびに思ってたんですけど、積極的な賛成ではないというらえ方をしております。ということで、一応結論的にはこの要望書に沿った形に進めていくという風なこと。但し条件としては冬期間限定であるという風なこと。強制的に乗せるつもりではなくて、やはり歩くという保護者の考えについては、それはそれで認めるという風なことも含めて対応したらどうかという風に思っておりますが、どうですか？
齋藤委員	アンケートを取ったら？どうしてもうちの子は歩いて学校へ通わせるという人もいるだろうし。
教育長	それはありだと思います。実際、杉沢が今までバス該当してなかったのですが、改正になってバスに乗れるという該当者がいたが、本人が乗りたくないということで、そういうご家庭もありますので。
和田委員	冬期間限定、強制的ではないということで。

齋藤委員	今初等部は全員バスで？うちの子は歩かせるとい子はいない？
教育長	<p>いない。目の前の矢口さん宅以外は。岩花も近いがバスで来ている。結構きついのは古口。国道を抱えているので。送り迎えが多いが、歩いてる子がいる。</p> <p>今回こうやって挙がってきたが、保護者はダメと言えれば終わる。そんなに困ってないし、今まで通りでも何も問題ない。それは送ってけるから。ただ、送っていけない子もいるでしょという発想の中で出てきた会長の要望。別に教育委員会に無理やりお願いしてということではない。そういう人もいるが、それは祖父母が送ってくのが大変と言ってるだけで、親御さんは自分が祖父母に預けてそれで送ってもらってるだけで、それがバスに乗るだけの話なので、バスに乗れなくてもずっとそれが続くだけの話なので、あんまり困らないんだろうと思います。</p>
清水課長	あんまりこれをやったとしても、スクールバス乗る子より結局送り迎えしてもらうこの方が多いんじゃないかなと考えられる。
教育長	だから今まで強く親から言われてこなかった理由というのはそこなんだろうと思う。だからこそ、本当にそれでいいんだかというところを問い直さないと。送ってもらえないのか、最初から望んでないのかわからないけど、歩いてる子どもたちがいることについて、その方の親が大きな声を出しているわけではないので、親としては困らないんだろうなど。
齋藤委員	これ PTA 理事会で協議した結果？
教育長	だと思います。
教育長	今、何人冬場歩いてるかな。夏分もカッパ着て通う来て子どもの数も昔ほど多くない。昔はみんなカッパ着て行ってたけど、最近着ていかないですね。
和田委員	<p>送ってって言われるんでしょう。</p> <p>断るにしても、それなりの説明をちゃんとしてやらないと。</p>
教育長	そうですね。
和田委員	<p>例えば、良いですよって言って取りあえずやってみて、全然乗ってないっていうことであれば戻す。</p> <p>ただ教育長が言ったように、送ってもらえない子がいると思うと思うので、その場合その人たちをどうするかになってくるかと。今日決めること？</p>
齋藤委員	結論的に、教育長はこの教育委員会の中でどうするかを決めていただきたいということ。
教育長	そうですね。ここで決めないと。私と課長で決めるわけにはいかないのです。
和田委員	要望で上がってきている中身と、校長が考えてるのであれば、まるっきり出来ないというのも。

教育長	<p>実態から行けばこのとおりなので。正しいというか、決まりは徒歩ってということなのに、現状がそうになってない。でもそれを直せるのかと。校長先生に今さら歩きにできますかと言ったら、ムリですって言ってました。まあムリですよ。どっちに光を当てるかだと思います。</p>
齋藤委員	<p>この文章でも前段で、徒歩通学で、登校班で登下校できれば理想でありますけど、現状はなってないということで、地域の明日を担う子どもたちの安全を確保することは地域全体の重要な問題です！とあれば、弱い所。</p>
和田委員	<p>何かあって、バスに乗せないからだ！といわれたら何も言えなくなる。</p>
教育長	<p>まあ弱い立場の子どもたちがいるってということだと思いますので。</p> <p>それでは、検討した結果この要望書については前向きに捉えさせてもらうということでしょうか？あとで荒川委員さんの意見も聞いてはみますけど、皆さんのご意見の総意として、PTAの会長に返していきたいと思います。ただ、運用の仕方についてもピストンに対する懸念も指摘されましたので、朝の時間それから安全面ですね、業者が急ぐということがないような配慮もしないといけないと思いますので。あと保護者子どもの希望もあるだろうということでしたので、その辺もしっかりと伝わるような形で手続きを進めていくということを確認して、要望書については受け入れたいと思います。よろしいですか？</p>
委員	<p>全員承認</p>
教育長	<p>ありがとうございました。久しぶりに悩んだ案件でした。</p> <p>それでは、これを持ちまして第4回戸沢村教育委員会を閉じます。ありがとうございました。</p>
	<p>終了 11時00分</p>